

ПОЛОЖЕННЯ

про забезпечення академічної доброчесності в комунальному закладі «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»

1. Загальні положення

1.1. Положення про дотримання академічної доброчесності в комунальному закладі «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського» (далі – Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів освіти у комунальному закладі «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського» (далі – КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського»).

1.2. Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», колективного договору, інших нормативно-правових актів законодавства України та нормативних документів КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського».

У Положенні використані також ідеї, твердження, розробки: «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах у Дніпропетровському національному університеті імені Олеся Гончара», «Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського», «Положення про академічну доброчесність в Ужгородському національному університеті».

1.3. Мета розробки Положення полягає у дотриманні професійних стандартів в усіх сферах діяльності КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського» (освітній, науковий, методичний, організаційний тощо), утвердження правил етичних взаємовідносин науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів освіти, запобігання порушення академічної доброчесності.

1.4. Науково-педагогічні, педагогічні працівники та здобувачі освіти, усвідомлюючи свою відповідальність за належне виконання функціональних обов'язків, формування сприятливого академічного середовища для забезпечення дієвої організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного професійного потенціалу, підвищення іміджу закладу освіти, мають керуватися норми даного Положення.

1.5. Порушення визначених законом правил академічної доброчесності не лише завдає шкоди іміджу інституту, а й знищує якість освітнього процесу та якість кадрового потенціалу. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності освітнього процесу є особистим обов'язком усіх визначених законом учасників освітнього процесу. Кожен член інститутської академічної спільноти: науково-педагогічний, педагогічний працівник та здобувач освіти – є відповідальним за дотримання принципів академічної доброчесності в освітній, викладацькій та науковій діяльності.

1.6. Норми цього Положення закріплюють правила поведінки учасників освітнього процесу у навчальній, науковій, методичній, організаційній (морально-психологічний клімат у колективі) та інших сферах освітньої діяльності.

2. Політика академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. Для забезпечення академічної доброчесності в КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського» необхідно щонайменше дотримуватися таких принципів: верховенство

права; демократизм; законність; соціальна справедливість; пріоритет прав і свобод людини і громадянина; рівноправність; гарантування академічної свободи; науковість; професіоналізм, компетентність; партнерство і взаємодопомога; повага та взаємна довіра; відкритість і прозорість; відповідальність за порушення академічної доброчесності.

2.3. КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського» здійснює свою діяльність незалежно від політичних уподобань, партій, релігійних об'єднань та рухів у будь-яких формах їх організації.

2.4. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне та неупереджене оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти;
- повагу до осіб, які здобувають освіту, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, ставлення до релігії, кольору шкіри, місця проживання, походження, а також інших обставин;
- уникнення приватного інтересу та конфлікту інтересів;
- відсутність фальсифікації наукових результатів з їх подальшим використанням у роботі.

2.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- надання для оцінювання лише самостійно виконані роботи, які не є запозиченими, переробленими з інших або виконаними третіми особами;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- дотримання загальноприйнятих етичних норм;
- повагу до осіб, які здобувають освіту, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, ставлення до релігії, кольору шкіри, місця проживання, походження, а також інших обставин, навіть, якщо їх погляди різняться;
- повагу до науково-педагогічних та педагогічних працівників.

3. Організація забезпечення академічної доброчесності

3.1. Забезпечення норм цього Положення в КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського» є компетенцією вченої, науково-методичної, експертно-аналітичної ради, керівників структурних підрозділів.

3.2. Учасник освітнього процесу, який володіє інформацією про порушення норм цього Положення чи про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря експертно-аналітичної ради з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.П., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис) та в лаконічній формі викладається суть порушення.

3.3. На засідання експертно-аналітичної ради запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм академічної доброчесності.

3.4. За результатами розгляду заяви експертно-аналітична рада готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення академічної доброчесності.

3.5. Повноваження експертно-аналітичної ради:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення академічної доброчесності та надавати відповідні висновки;
- залучати до своєї роботи експертів із тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності;
- проводити інформаційну роботу щодо забезпечення академічної доброчесності та професійної етики учасників освітнього процесу;
- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності та якості освітньої діяльності;
- вносити пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в наукову, навчальну, методичну, організаційну діяльність КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського»;
- інші повноваження визначені чинним законодавством України.

4. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання контрольних робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі. В свою чергу, неправомірна вигода - це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.
- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- **виконання на замовлення та (або) продаж** текстів письмових робіт;
- **порушення** (нехтування) методики виконання досліджень;
- **приписування** результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;
- **конфлікт інтересів** – наявність у особи приватного інтересу в сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;
- **приватний інтерес** – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших

організаціях.

4.2. Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями закладу освіти, що мають бути затверджені (погоджені) основним колегіальним органом управління інституту та погоджені з відповідними органами самоврядування здобувачів освіти в частині їхньої відповідальності.

4.3. За порушення правил академічної доброчесності науково-педагогічні, педагогічні працівники та здобувачі освіти мають притягуватися до відповідальності згідно з вимогами чинного законодавства України.

Порушення норм цього Положення може тягти за собою накладання дисциплінарного стягнення, зокрема і за поданням експертно-аналітичної ради.

4.4. За порушення правил академічної доброчесності здобувачі освіти притягуються до таких форм відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);
- повторна підготовка і подання для перевірки проекту, опису досвіду та ін.;
- повторне проходження освітньої програми чи освітнього модуля навчального плану;
- відрахування із КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського».

5. Виявлення та запобігання академічного плагіату

5.1. Основні поняття та їх визначення;

Автор – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Здобувач освіти – особа, яка навчається у закладі освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації (ст. 1 Закону України «Про освіту»).

Твір – результат наукової чи навчально-методичної діяльності автора (співавторів) поданий в інститут на паперових носіях або в електронному вигляді, оприлюднений у мережі Інтернет чи на офіційному web-сайті КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського» у формі монографії, підручника, навчального-методичного посібника, статті, тез, випускної роботи (проекту) роботи, тощо.

Оприлюднення твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Плагіат академічний – навмисне відтворення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження, або відтворення під своїм іменем оприлюднених творів чи інших результатів інтелектуальної праці створених іншими особами без відповідного посилання (ст. 69 Закону України «Про вищу освіту»).

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Показник унікальності твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

5.2. Різновиди академічного плагіату:

- використання у власному творі чужих матеріалів (зображень, тексту), у тому числі з мережі Інтернет, без належних посилань;

- цитування матеріалу, створеного іншою особою, як опублікованого, так і ні, без належного дотримання правил цитування;
- спотворене представлення чужих ідей, їх синтез або компіляція з першоджерел;
- представлення в якості власного твору (есе, курсової роботи, випускного проекту, тез, статті тощо) матеріалу, що був отриманий з Інтернету або від третіх осіб.
- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;
- копіювання значної частини чужої роботи в свою як в оригіналі так і у перекладі без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- перефразування – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; заміна слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет).

5.3. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- навчальні письмові роботи здобувачів освіти, науково-методичні праці, монографії, підручники, навчально-методичні посібники та інші види творів, що вимагають розгляду та рекомендації до видання науково-методичною та вченою радами КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського». Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють завідувачі кафедр відповідного профілю;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій науково-методичного журналу «Педагогічний вісник» та науково-методичного вісника КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського», оргкомітетів конференцій, круглих столів, конкурсів, олімпіад, тощо. Організацію перевірки здійснюють головні редактори (заступники) видань та керівники структурних підрозділів, які організують і проводять відповідні заходи (завідувачі кафедр інституту, завідувачі науково-методичних лабораторій, центрів, відділів тощо).

Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі подання матеріалів робіт для розгляду на засіданні кафедри, редакційної колегії, вченої та науково-методичної рад інституту. Для здійснення попередньої перевірки автор (автори) твору можуть самостійно здійснювати перевірку свого твору на унікальність. Звіт про проведення перевірки автор(и) можуть долучити, як факт підтвердження. Звіт (результат) перевірки створює сама програма (вибрана автором з числа рекомендованих).

Роботи, що підлягають перевірці на унікальність, надаються авторами в електронному вигляді у форматах: *.doc, *.docx, *.rtf.

5.4. Твори, які подаються для розгляду вченою радою з метою надання їм рекомендації до друку, підлягають обов'язковій експертизі експертно-аналітичною радою.

5.5. Показники унікальності текстів:

Високий рівень унікальності – текст вважається унікальним в межах 85% -100%. Твір допускається до опублікування.

Середній рівень унікальності (70%-84%). Твір потребує доопрацювання. Автору(ам) слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела. Твір допускається до друку без повторної перевірки за умови його доопрацювання.

Низький рівень унікальності (50%-69%). Автору(ам) слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела та суттєво доопрацювати змістову частину твору. Такі твори повертаються автору(ам). Вони можуть бути рекомендовані до друку тільки після доопрацювання та повторної перевірки.

Незадовільний рівень унікальності (менше 50%). Твір відхиляється без права

повторного розгляду.

5.6. Результат перевірки на академічний плагіат оформлюється протоколом засідання (кафедри, редакційної колегії журналу, оргкомітету конференції, експертною комісією). Строк перевірки не повинен перевищувати два тижні. За результатами перевірки автору (авторам) роботи надається довідка за формою (дод. 1).

5.7. У разі незгоди з оцінкою контрольної (іншої письмової) роботи, результатами перевірки твору на плагіат, автор (виконавець роботи) має право подати апеляційну заяву. Апеляція щодо результатів перевірки подається на ім'я директора у триденний термін після оголошення результатів перевірки. У цьому випадку за дорученням директора створюється тимчасова комісія незалежного арбітражу (далі - Комісія), яка повинна розглянути апеляційну заяву у тижневий термін з дати її створення.

Сповіднення заявника про дату, місце та час проведення засідання Комісії відбувається за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'явився на засідання комісії, то питання розглядається за його відсутності.

У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання Комісії може проводитись у кілька етапів.

Результати засідання Комісії оформлюються відповідним протоколом і передаються директору інституту для прийняття відповідного рішення.

5.8. Програмно-технічні засоби для перевірки на академічний плагіат.

Програмно-технічні засоби перевірки на академічний плагіат є допоміжним засобом перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у поданій роботі.

Безпосередньо перевірку матеріалів, зазначених у п. 5 Положення здійснюють :

- висококваліфіковані працівники кафедри, які призначаються її завідувачем;
- члени редакційної колегії (для науково-методичних видань інституту);
- члени експертно-аналітичної ради.

Перевірка наукових робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою (AdvegoPlagiatus, EtxtAntiPlagiat, Anti-Plagiarism тощо).

При прийнятті остаточного рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань, спеціальність тощо), вид роботи та її унікальність.

Рекомендований перелік програм виявлення плагіату та інструкція щодо їх використання надано у додатку 2.

6. Попередження порушень академічної доброчесності

Для попередження дотримання норм та правил академічної доброчесності в КЗ «КОШПО імені Василя Сухомлинського» використовується комплекс заходів:

- інформування здобувачів освіти, науково-педагогічних та педагогічних працівників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;
- розробка та використання не менше чотирьох варіантів контрольної роботи (тесту) для заліку (іншої форми контролю та діагностування) з метою попередження списування здобувачів освіти;
- організація та впровадження різних форм навчання для здобувачів освіти та педагогічних працівників інституту з питань написання наукових та навчальних робіт;
- розробка та запровадження комп'ютерного тестування здобувачів освіти;
- ознайомлення здобувачів освіти, науково-педагогічних та педагогічних працівників із цим Положенням;
- посилення контролю з боку керівників структурних підрозділів, наукових керівників та керівників курсів щодо дотримання всіх процедур під час проведення заліку (контрольної роботи);
- попередня експертна оцінка, зокрема й самооцінка, та/або технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в

творах, підготовлених до друку.

7. **Заключні положення**

7.1. Це Положення затверджується рішенням вченої ради закладу освіти та вводиться в дію наказом керівника.

7.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться в установленому порядку.

СХВАЛЕНО

Протокол засідання вченої ради

05.12.2017 № 5

‘Додаток 1

Висновок експертно-аналітичної ради про рівень унікальності твору

1. Назва твору: _____

2. Вид твору (монографія, науково-дослідна робота, дисертаційна робота, наукова стаття, тези, підручник, навчальний посібник, навчально-методичний посібник, словник, довідник тощо):

3. Автор(и): _____ (Прізвище, ім'я та по батькові)

4. Науковий ступінь, вчене звання (за наявністю)

5. Обсяг твору: _____ друк. арк.

6. Програмно-технічні засоби перевірки на унікальність рукопису:

7. Результати перевірки на унікальність рукопису

Назва структурного елемента на унікальність рукопису (розділів)	Обсяг рукопису	Обсяг, який перевірено на унікальність	Показник унікальності (у відсотках)	Обґрунтування використання запозичень
Всього				

(Рукописи, обсяг яких перевищує 2 друк. арк., можуть перевірятися на унікальність тексту вибірково, але обсяг матеріалів, що перевіряються не повинен становити менше 25% твору.)

Загальний висновок **Експертно-аналітичної ради:**

(Вказується оцінка унікальності відповідно до п.3.3. Положення та висновки Експертно-аналітичної ради)

Голова експертно-аналітичної ради _____ (ППП, посада):
Секретар експертно-аналітичної ради _____ (ППП, посада):
Дата засідання _____
експертно-аналітичної ради _____

Додаток 2

Рекомендації щодо роботи з програмою перевірки на плагіат

Існує декілька видів технічних засобів, які шляхом автоматичного порівняння текстових документів в електронній формі з базою даних інших текстів, створюють умови для швидкого виявлення плагіату.

Перевірку наукових робіт на унікальність та наявність в них плагіату можливо проводити за допомогою безкоштовних програм, які знаходяться в мережі Інтернет у вільному доступі:

AdvegoPlagiatus;

EtxtAntiPlagiat;

Anti-Plagiarism.

AdvegoPlagiatus – програма пошуку в Інтернеті часткових або повних копій текстового документа з достатньо простим інтерфейсом. **Plagiatus** показує ступінь унікальності тексту, джерела тексту, відсоток збігу тексту. Також програма перевіряє унікальність зазначеного URL.

EtxtAntiPlagiat – програма для перевірки унікальності тексту, яка дозволяє провести детальний аналіз тексту і визначити оригінальність статті в процентному співвідношенні. **EtxtAntiPlagiat** має також он-лайн версію для перевірки коротких текстів до 5000 знаків.

Варто зазначити, що **EtxtAntiPlagiat** та **AdvegoPlagiatus** є дуже схожими між собою програмами як за функціями, так і за аналізом та оцінкою результатів, проте вони мають деякі розбіжності у пошуку та самому принципі роботи, тому найбільш ефективним буде одночасне використання обох програм.

Anti-Plagiarism – програмне забезпечення, призначене для ефективного виявлення і таким чином запобігання плагіату. Це універсальний інструмент для боротьби з WorldWideWeb копіюванням-вставкою інформації з присвоєнням авторства.

Після, того як ви встановили на комп'ютер програму **EtxtAntiPlagiat**, можна здійснювати перевірку робіт на унікальність. Для цього необхідно виконати декілька кроків:

Відкрити програму **EtxtAntiPlagiat**.

Зліва на верхній панелі треба натиснути «Файл», а потім «Відкрити».

Після появи значка «Обзор», обираємо потрібний документ і натискаємо кнопку «Відкрити».

Текст з'явиться у головному вікні програми. Після цього необхідно натиснути кнопку «Перевірити унікальність». Або ж відразу при копіюванні тексту обрати з контекстного меню пункт «Вставити і перевірити».

В процесі перевірки унікальності тексту необхідно буде неодноразово вводити через кожні 5-10 хвилин «Капчу», тобто код підтвердження. Цей код буде відкриватися у новому вікні.

У вікні програми можна побачити вихідний текст, а після нього посилання на сайти – адреси сторінок, на яких були знайдені співпадіння. Вони позначені різним кольором, а поряд подається кількість співпадінь у процентному співвідношенні.

Перевірка однієї наукової роботи обсягом 100-130 сторінок займає 30-45 хвилин.

По закінченню перевірки тексту на унікальність можна побачити, чому дорівнює унікальність даного тексту у відсотковому еквіваленті.

Для збереження звіту перевірки роботи, необхідно натиснути «Файл», а потім «Створити звіт» і «Зберегти».

З іншими функціями програми можливо ознайомитися самостійно. Програма може

перевіряти не тільки окремий скопійований текст, але й цілий пакет текстів із зазначеної вами папки на комп'ютері. Для цього потрібно вибрати «Операції» – «Пакетна перевірка» і зазначити папку з текстами.

Результат комп'ютерної перевірки текстів на плагіат наводиться у формі звіту та індексу унікальності тексту, який сам по собі демонструє лише обсяг тексту, що співпав із доступними Інтернет-джерелами.